

# Bảng Đối Chiếu Tu Chính Kế Hoạch Hợp Nhất ESSA của Washington

<b>Kế Hoạch Hợp Nhất Đạo Luật ESSA của Washington</b>	<b>Tu Chính Đề Xuất Ngày 3 tháng 2 năm 2020</b>
<b>A.4 Các Hoạt Động Hỗ Trợ và Cải Thiện cho Trường Học và Hệ Thống Chức Trách Toàn Bang</b>	
<p><b>iv. Các Chỉ Số (ESEA phần 1111(c)(4)(B))</b></p> <p>d. Chỉ Số Tiến Bộ Thành Tựu Trình Độ Tiếng Anh (English Language Proficiency, ELP). Mô tả chỉ số Tiến Bộ Thành Tựu ELP, trong đó có định nghĩa của Tiểu Bang về ELP, được đánh giá bằng bài thi ELP của Tiểu Bang.</p>	<p>Định nghĩa sửa đổi về tiêu chuẩn đánh giá tiến bộ của người học tiếng Anh linh hoạt hơn trong việc nhận biết sự phát triển và phù hợp hơn với hình thức giảng dạy trên lớp so với mô hình trước đây. Tiêu chuẩn đánh giá sự phát triển được đề xuất này căn cứ theo cấp độ chung đạt được trong bốn lĩnh vực (nghe, nói, đọc và viết), cấp lớp của học sinh và số cấp tăng lên cần thiết để chuyển đổi khỏi dịch vụ song ngữ.</p>
<p><b>viii. Hỗ Trợ Liên Tục để Cải Thiện Trường Học và LEA (ESEA phần 1111(d)(3)(A))</b></p> <p>c. Can Thiệp Mạnh Tay Hơn. Mô tả những hình thức can thiệp mạnh tay hơn nhưng là bắt buộc cho những trường được chỉ ra là có mức độ hỗ trợ và cải thiện toàn diện không đạt tiêu chí đầu ra của Tiểu Bang trong phạm vi số năm được Tiểu Bang xác định trước và phù hợp với phần 1111(d)(3)(A)(i)(I) của Đạo Luật Tiểu Học và Trung Học (Elementary and Secondary Education Act, ESEA).</p> <p>d. Rà Soát Tình Hình Phân Bỏ Nguồn Lực. Mô tả cách thức Tiểu Bang định kỳ rà soát tình hình phân bổ nguồn lực để hỗ trợ cải thiện cho trường học ở mỗi Cơ Quan Giáo Dục Địa Phương (Local Education Agency, LEA) trong Tiểu Bang chiếm con số hoặc</p>	<p>Làm rõ thêm việc bang Washington chuyển từ giám sát tuân thủ sang hỗ trợ theo bậc để đạt được kết quả có hệ thống.</p> <p>Yêu cầu Cơ Quan Giáo Dục Tiểu Bang (State Education Agency, SEA) chuyển trọng tâm sang xây dựng năng lực hệ thống thông qua sự hỗ trợ Bậc III của bang Washington.</p> <p>Nêu rõ trọng tâm của bang Washington là các kế hoạch cải thiện liên tục và có chủ đích cho trường học, có thể củng cố bằng dữ liệu và việc thực hiện có hệ thống của tiểu bang và địa phương.</p>



<p>tỷ lệ đáng kể các trường được xác định là cần hỗ trợ và cải thiện toàn diện, tập trung.</p> <p>e. Hỗ Trợ Kỹ Thuật. Mô tả sự hỗ trợ kỹ thuật mà Tiểu Bang sẽ cung cấp cho mỗi LEA trong Tiểu Bang chiếm số lượng hoặc tỷ lệ đáng kể các trường được xác định là cần hỗ trợ và cải thiện toàn diện, tập trung.</p>	
<p><b>D. Mục II, Phần A: Hỗ Trợ Giảng Dạy Có Hiệu Quả</b></p>	
<p><b>D.2 Sử Dụng Tiền Quỹ để Cải Thiện Khả Năng Tiếp Cận Giáo Viên Công Bằng ở các Trường trong Mục I, Phần A (ESEA phần 2101(d)(2)(E))</b></p> <p>Nếu một SEA có kế hoạch sử dụng tiền theo Mục II, Phần A để cải thiện khả năng tiếp cận công bằng với các giáo viên hiệu quả, phù hợp với ESEA phần 1111(g)(1)(B), hãy mô tả số tiền đó sẽ được sử dụng như thế nào cho mục đích này.</p>	<p>Xác định các hoạt động ở cấp độ tiểu bang sẽ được tài trợ thông qua Mục II; Phần A. Trong bản kế hoạch Đạo Luật Mọi Học Sinh Đều Thành Công (Every Student Succeeds Act, ESSA) đầu tiên đã có câu chữ mô tả cách sử dụng tiền thích hợp cho các hoạt động này. Bản tu chính này liệt kê các hoạt động được phép tài trợ, bao gồm nhưng không giới hạn các Hội Thảo Nhà Giáo cho Cầu Nối Đại Học (Bridge to College), tiền hỗ trợ hiệu trưởng và hoạt động đào tạo cho họ, cũng như phí cấp phép cho các mô-đun học tập chuyên môn Cultural Competency.</p>
<p><b>D.4.A. Các Hệ Thống Đánh Giá và Hỗ Trợ</b></p> <p>Nếu SEA hoặc các LEA của họ có kế hoạch sử dụng tiền theo một hoặc nhiều chương trình được phép cho mục đích này, hãy mô tả SEA sẽ phối hợp ra sao với các LEA trong Tiểu Bang để xây dựng và triển khai các hệ thống đánh giá và hỗ trợ cho giáo viên, hiệu trưởng hoặc lãnh đạo khác của trường học Tiểu Bang và địa phương trên cơ sở phù hợp với phần 2101(c)(4)(B)(ii) của ESEA.</p>	<p>Bổ sung một bảng có định nghĩa về Nhà Giáo Hiệu Quả. Bảng này sẽ thể hiện rằng bất kỳ nhà giáo nào chỉ đạt cấp 1 trên thang đánh giá đều bị xem là "Không Hiệu Quả". Nhà giáo có trên ba năm kinh nghiệm nhưng chỉ đạt cấp 2 trên thang đánh giá sẽ bị xem là "Không Hiệu Quả". Nhà giáo đạt cấp 2 trên thang đánh giá và có ba năm kinh nghiệm trở xuống được xem là "Triển Vọng Hiệu Quả". Nhà giáo đạt cấp độ 3 hoặc 4 trên thang đánh giá được xem là "Hiệu Quả". Các định nghĩa này dự kiến sẽ xuất hiện trong kế hoạch ESSA đầu tiên, nhưng đến thời điểm nộp lại vô ý bị bỏ qua. Bảng này không thể hiện thay đổi trong chính sách hay trong thực tiễn.</p>

